

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW
z dnia 2011 r.**

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wzoru formularza opinii służbowej oraz opiniowania
służbowego funkcjonariuszy Agencji Wywiadu**

Na podstawie art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie wzoru formularza opinii służbowej oraz opiniowania służbowego funkcjonariuszy Agencji Wywiadu (Dz. U. Nr 86, poz. 794 oraz z 2006 r. Nr 47, poz. 338) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Opiniowanie służbowe funkcjonariuszy uwzględnia następujące kryteria:

- 1) efektywność służby;
- 2) znajomość służby;
- 3) dyspozycyjność;
- 4) dyscyplina;
- 5) pracowitość;
- 6) inicjatywa i kreatywność;
- 7) samodzielność;
- 8) organizacja pracy;
- 9) sporządzanie dokumentów służbowych;
- 10) praca w zespole;
- 11) rozwój zawodowy.”

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W opiniowaniu służbowym funkcjonariuszy wykonujących czynności:

- 1) operacyjno-rozpoznawcze, oprócz kryteriów wymienionych w ust. 1, ocenie podlegają:
 - a) aktywność operacyjna,
 - b) odwaga operacyjna,
 - c) przestrzeganie zasad bezpieczeństwa,
 - d) korzystanie z pomocy osób niebędących funkcjonariuszami;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 238, poz. 1578 oraz z 2011 r. Nr 53, poz. 273, Nr 84, poz. 455 i Nr 117, poz. 677.

- 2) analityczno-informacyjne, oprócz kryteriów wymienionych w ust. 1, ocenie podlegają:
 - a) umiejętności analityczne,
 - b) sporządzanie informacji wywiadu.”,
- c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W opiniowaniu służbowym funkcjonariuszy etatowo kierujących zespołem ludzkim, oprócz kryteriów wymienionych w ust. 1, ocenie podlegają:

 - 1) autorytet;
 - 2) decyzyjność;
 - 3) delegowanie zadań;
 - 4) egzekwowanie zadań;
 - 5) ocenianie podwładnych;
 - 6) stosunki międzyludzkie;
 - 7) zarządzanie środkami finansowymi i rzeczowymi.”;
- 2) § 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„§ 4. Przy opiniowaniu służbowym funkcjonariuszy stosuje się sześciostopniową skalę ocen poziomu spełniania kryteriów, o których mowa w § 3:

 - 1) 6 – bardzo dobry;
 - 2) 5 – więcej niż dobry;
 - 3) 4 – dobry;
 - 4) 3 – więcej niż dostateczny;
 - 5) 2 – dostateczny;
 - 6) 1 – niedostateczny.

§ 5. 1. Na podstawie ocen poziomu spełniania kryteriów wystawionych funkcjonariuszowi z zastosowaniem skali ocen określonej w § 4, dokonuje się oceny ogólnej przebiegu służby funkcjonariusza.

2. Do oceny ogólnej przebiegu służby funkcjonariusza, o której mowa w ust. 1, sporządza się uzasadnienie zawierające w szczególności wskazanie osiągnięć i niedociągnięć w służbie oraz mocnych i słabych stron funkcjonariusza.

3. Ocena ogólna przebiegu służby funkcjonariusza, o której mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem określonym w ust. 2, stanowi opinię służbową.”;
- 3) załącznik do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

L. dz. _____

odpowiednia klauzula tajności

(po wypełnieniu)

Egz. pojedynczy

Załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów
z dnia 2011 r.

.....
(nazwa jednostki organizacyjnej Agencji Wywiadu,
w której pełni służbę opiniowany funkcjonariusz)

.....
(miejsce i data sporządzenia opinii służbowej)

OPINIA SŁUŻBOWA

funkcjonariusza Agencji Wywiadu

za okres od.....do.....

I. Dane funkcjonariusza

..... (stopień służbowy, imię i nazwisko, imię ojca)	
..... (data i miejsce urodzenia)	
..... (stanowisko służbowe, data mianowania)	
..... (data przyjęcia do służby w Agencji Wywiadu)	 (charakter służby: przygotowawcza, stała)
..... (rodzaj wykonywanych czynności służbowych: operacyjno-rozpoznawcze, analityczno-informacyjne, administracyjne)	
..... (wykształcenie, przeszkolenie zawodowe – rok ukończenia)	

odpowiednia klauzula tajności

II. Ocena spełniania kryteriów w ramach opiniowania służbowego

(skala ocen: 6 – bardzo dobry, 5 – więcej niż dobry, 4 – dobry, 3 – więcej niż dostateczny, 2 – dostateczny, 1 – niedostateczny, x – kryterium nie dotyczy opiniowanego funkcjonariusza)

1. Wszyscy funkcjonariusze

- 1) efektywność służby
(efekty i jakość realizacji zadań służbowych) ☐
- 2) znajomość służby
(znajomość zadań i obowiązków służbowych na zajmowanym stanowisku służbowym) ☐
- 3) dyspozycyjność
(gotowość w każdej chwili do realizacji zadań służbowych) ☐
- 4) dyscyplina
(wykonywanie poleceń przełożonych, stosowanie się do obowiązujących zasad i przepisów, w tym przepisów o ochronie informacji niejawnych) ☐
- 5) pracowitość
(sumienność, wytrwałość i zaangażowanie w realizacji zadań służbowych) ☐
- 6) inicjatywa i kreatywność
(poszukiwanie nowych rozwiązań, pomysłowość i twórcze myślenie) ☐
- 7) samodzielność
(umiejętność realizacji zadań służbowych bez pomocy, nadzoru i kontroli ze strony innych funkcjonariuszy) ☐
- 8) organizacja pracy
(gradacja zadań służbowych według ważności, planowanie, terminowość, utrzymywanie porządku w dokumentacji lub w rzeczowych składnikach majątkowych) ☐
- 9) sporządzanie dokumentów służbowych
(umiejętność sporządzania dokumentów służbowych pod kątem merytorycznym, formalnym i językowym) ☐
- 10) praca w zespole
(umiejętność współdziałania z innymi funkcjonariuszami przy realizacji zadań służbowych) ☐
- 11) rozwój zawodowy
(posiadane kwalifikacje zawodowe oraz dążenie do pogłębiania wiedzy i umiejętności zawodowych) ☐

2. Funkcjonariusze wykonujący czynności operacyjno-rozpoznawcze

- 1) aktywność operacyjna
(poszukiwanie nowych możliwości realizacji zadań służbowych) ☐
- 2) odwaga operacyjna
(umiejętność realizacji zadań służbowych w warunkach niepewności i ryzyka) ☐

3) przestrzeganie zasad bezpieczeństwa

(dbałość o bezpieczeństwo realizowanych zadań służbowych, w tym ochronę danych identyfikujących funkcjonariuszy i inne osoby uczestniczące w realizacji tych zadań)

☐**4) korzystanie z pomocy osób niebędących funkcjonariuszami**

(umiejętność tworzenia relacji z osobami niebędącymi funkcjonariuszami służących efektywnej realizacji zadań służbowych)

☐**3. Funkcjonariusze wykonujący czynności analityczno-informacyjne****1) umiejętności analityczne**

(umiejętność oceny znaczenia faktów i okoliczności, określania zachodzących między nimi związków oraz wyprowadzania wniosków i hipotez)

☐**2) sporządzanie informacji wywiadu**

(umiejętność sporządzania dokumentów służbowych stanowiących końcowy produkt procesu uzyskiwania, analizowania i przetwarzania informacji mogących mieć istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i międzynarodowej pozycji Rzeczypospolitej Polskiej oraz jej potencjału ekonomicznego i obronnego)

☐**4. Funkcjonariusze etatowo kierujący zespołem ludzkim****1) autorytet**

(umiejętność kształtowania myślenia i zachowań podległych funkcjonariuszy poprzez własną postawę, umiejętności i wiedzę)

☐**2) decyzyjność**

(umiejętność podejmowania optymalnych decyzji w zakresie posiadanych uprawnień bez odwoływania się do przełożonych)

☐**3) delegowanie zadań**

(umiejętność stosowania podziału pracy oraz przydzielania zadań służbowych podległym funkcjonariuszom w sposób jasny i precyzyjny)

☐**4) egzekwowanie zadań**

(nadzór nad sprawną i terminową realizacją zadań służbowych przez podległych funkcjonariuszy)

☐**5) ocenianie podwładnych**

(umiejętność rzetelnej i obiektywnej oceny podległych funkcjonariuszy)

☐**6) stosunki międzyludzkie**

(umiejętność kształtowania wśród podległych funkcjonariuszy atmosfery pracy służącej efektywnej realizacji zadań służbowych)

☐**7) zarządzanie środkami finansowymi i rzeczowymi**

(umiejętność optymalnego wykorzystywania środków finansowych i rzeczowych w realizacji zadań służbowych)

☐

III. Ogólna ocena przebiegu służby funkcjonariusza

(ogólnej oceny dokonuje się na podstawie ocen wystawionych w części II opinii służbowej poprzez zaznaczenie wybranej ogólnej oceny symbolem „X”)

1. **Opinia pozytywna** (przydatny do służby i na zajmowanym stanowisku służbowym) ☐
2. **Nieprzydatny na zajmowanym stanowisku służbowym** (w służbie przygotowawczej – proponuję przenieść na niższe stanowisko służbowe) ☐
3. **Nieprzydatny do służby** (w służbie przygotowawczej – zwolnić ze służby) ☐
4. **Nie wywiązuje się z obowiązków służbowych** (pierwsza opinia służbowa o niewywiązywaniu się z obowiązków służbowych w służbie stałej) ☐
5. **Nie wywiązuje się z obowiązków służbowych** (druga opinia służbowa o niewywiązywaniu się z obowiązków służbowych w służbie stałej – proponuję przenieść na niższe stanowisko służbowe) ☐
6. **Nie wywiązuje się z obowiązków służbowych** (druga opinia służbowa o niewywiązywaniu się z obowiązków służbowych w służbie stałej – proponuję zwolnić ze służby) ☐

IV. Uzasadnienie ogólnej oceny przebiegu służby funkcjonariusza

(uzasadnić ogólną ocenę wystawioną w części III opinii służbowej, wskazując w szczególności osiągnięcia i niedociągnięcia w służbie oraz mocne i słabe strony funkcjonariusza, jak również obowiązkowo uzasadnić każdą ocenę niedostateczną wystawioną w części II opinii służbowej)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Egz. pojedynczy

Strona 5 z 6

L. dz. _____

odpowiednia klauzula tajności

(po wypełnieniu)

Egz. pojedynczy

Z opinią służbową zapoznałem się

.....

(data i podpis funkcjonariusza)

.....

(data, podpis i pieczęć wyższego przełożonego opiniowanego funkcjonariusza)

Wykonano w egzemplarzu pojedynczym – akta osobowe

Sporządził:

Wykonał:

odpowiednia klauzula tajności

Strona 6 z 6

UZASADNIENIE

Konieczność wydania aktu normatywnego zmieniającego rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 kwietnia 2003 r. w sprawie wzoru formularza opinii służbowej oraz opiniowania służbowego funkcjonariuszy Agencji Wywiadu (Dz. U. Nr 86, poz. 794 oraz z 2006 r. Nr 47, poz. 338) wynika z analizy dotychczasowego stosowania tego rozporządzenia w Agencji Wywiadu.

Przedmiotowa nowelizacja polega w szczególności na zmianie kryteriów, w oparciu o które byłoby dokonywane opiniowanie służbowe funkcjonariuszy Agencji Wywiadu. Jednym z podstawowych kryteriów oceny przebiegu służby funkcjonariuszy Agencji Wywiadu będzie pracowitość, tj. sumienność, wytrwałość i zaangażowanie wykazywane w czasie realizacji zadań służbowych.

Ponadto wspomniana nowelizacja przewiduje obowiązek zwracania uwagi w toku opiniowania służbowego również na kreatywność funkcjonariuszy Agencji Wywiadu w trakcie wykonywania obowiązków służbowych.

W projekcie rozporządzenia zostały także zróżnicowane kryteria opiniowania służbowego funkcjonariuszy Agencji Wywiadu w zależności od charakteru wykonywanych przez tych funkcjonariuszy zadań służbowych – inne kryteria będą brane pod uwagę w przypadku opiniowania funkcjonariuszy wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze i analityczno-informacyjne, odmienne zaś w odniesieniu do funkcjonariuszy niewykonywujących tego rodzaju czynności.

Należy również podkreślić, iż w przedmiotowym projekcie uelastyczniono dotychczasową skalę ocen stosowaną przy opiniowaniu służbowym tych funkcjonariuszy poprzez wprowadzenie nowej, szerszej skali tych ocen.

Projekt nowelizacji przewiduje również uzupełnienie wzoru formularza opinii służbowej o opisowe uzasadnienia poszczególnych ocen wystawianych w ramach opiniowania służbowego funkcjonariuszy Agencji Wywiadu.

Ponadto projekt rozporządzenia ma na celu usunięcie wątpliwości interpretacyjnych przepisów nowelizowanego aktu normatywnego w kontekście przepisów art. 57 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 60 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154, z późn. zm.).

Przedmiotowy projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Agencji Wywiadu, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie

Projektowany akt normatywny będzie oddziaływał bezpośrednio na sytuację prawną funkcjonariuszy Agencji Wywiadu.

2. Konsultacje społeczne

Z uwagi na zakres podmiotowy i przedmiotowy regulacji nie jest wymagane przeprowadzenie jakichkolwiek konsultacji społecznych projektu. Obowiązek przeprowadzenia takich konsultacji nie wynika z przepisów prawa.

3. Wpływ projektowanego aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu Agencji Wywiadu.

Projektowany akt normatywny nie wpłynie na budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście projektowanego aktu normatywnego w życie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Zawarte w projektowanym rozporządzeniu przepisy nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM
PRAWNYM I REDAKCYJNYM

NACZELNIK
Samodzielnego Wydziału Prawnego
Agencji Wywiadu

kpt. Jacek MARGOS